



PART 8

**“THE GREEN MILE”-
LEGAL ANALYSIS**

“THE GREEN MILE”-
HUKUKİ TAHLİL

CEM BALKAN

PART 8

ABSTRACT | ÖZET

"The Green Mile", which is one of the important works to evaluate the effects of the death penalty, and it strikingly shows the violations of the rights suffered by prisoners during the execution process.

İdam cezalarının yaratmış olduğu etkileri değerlendirmek adına önemli yapıtlardan olan "The Green Mile", mahkumların idam sürecinde uğradıkları hak ihlallerini çarpıcı bir şekilde göstermektedir.

KEYWORDS | ANAHTAR KELİMELER

Justice, Judgment, Death Penalty, Innocence.

Adalet, Yargılama, İdam Cezası, Masumiyet.

I. INTRODUCTION

Considered one of the masterpieces among the movies in the drama category and directed by Frank Darabont, "The Green Mile" tells the story of Paul, a prison guard, and his experiences in 1935 in a prison with death row inmates. In the movie, where the road to execution is depicted as the "Green Mile", the execution of more than one prisoner is featured, but the judicial process of the prisoner named John Coffey is more emphasized. The main reasons are the meekness underlying his appearance, the fact that Paul condones the execution knowing that he did not commit the crime, and the fact that John is remembered in the world as the murderer and rapist of two little girls, despite the lives he touched with his powers. The movie, which has achieved success in the drama category, is considered in both drama and fantasy categories due to John's special powers. "The Green Mile", which was released in the last year of the twentieth century, managed to get 8.5 points from the audience on IMDB and won the "Favorite Motion Picture" and "Favorite Dramatic Movie" categories at the People's Choice Awards. It also won the "Best Action/Adventure/Thriller Movie" category at the Saturn Awards, successfully demon-

I. GİRİŞ

Dram kategorisinde yer alan filmler arasında baş yapıtlardan biri olarak kabul edilen ve Frank Darabont'un yönetmenliğinde yayına giren "The Green Mile", gardiyan olan Paul'un 1935 senesinde idam cezasıyla yargılanan mahkumların bulunduğu hapis-hanede yaşamış olduğu deneyimlerini anlatmaktadır. İdam yoluna giden yolun "Yeşil Yol" olarak tasvir edildiği filmde birden fazla mahkumun idamına yer verilmiş olsa da, John Coffey adlı mahkumun yargılama sürecinin üstünde daha çok durulmuştur. Görünüşünün altında yatan uysallığı, suçu işlememiş olduğunu bile bile Paul'un idama göz yumması ve John'un sahip olduğu birtakım güçler ile dokunduğu hayatlara rağmen, dünyada iki küçük kızın katili ve tecavüzcüsü olarak anılıyor olması başlıca nedenlerdendir. Dram kategorisinde başarılarına imza atmış olan film, John'un sahip olduğu özel güçlerin varlığı sebebiyle hem dram hem de fantastik kategorilerinde değerlendirilmektedir. Yirminci yüzyılın son senesinde yayınlanmış olan "The Green Mile", izleyicilerden IMDB'de 8.5 puan almayı başarmış, insanların seçim Ödüllerinde "En Sevilen Çok Yönlü Sinema Filmi", "En Sevilen Dramatik Film" kategorilerinde ödül kazanmıştır. Ayrıca Saturn Ödüllerinde "En İyi Aksiyon/ Macera/ Gerilim Filmi" katego-



strating that it has more than one category in one movie.

II. EVALUATION OF JOHN COFFEY'S JUDICIAL PROCESS WITHIN THE FRAMEWORK OF UNIVERSAL LEGAL PRINCIPLES

A. The Necessity of Recognizing Human Dignity

A prisoner whose big size attracts notice is brought to the prison where inmates are sentenced to death. Paul, who does not know what crime the prisoner is being tried for, treats the prisoner as he should, but there is a problem with the way John is brought to the prison by the guards. The fact that John is brought in with his feet chained and accompanied by the words "Dead Man!" stands out as a detail that shows the disregard for human honor and dignity. Later in the movie, it is seen that other prisoners are also treated in a way that violates human dignity. In this context, it can be stated that the treatment of John in this way cannot be reconciled with racism and that this behavior does not occur only in the case of black prisoners.

risini de kazanarak birden fazla kategoriye tek bir filmde barındırdığını başarıyla göstermiştir.

II. JOHN COFFEY'İN YARGI SÜRECİNİN EVRENSEL HUKUK İLKELERİ ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ

A. İnsan Onurunun Tanınmasının Gerekliği

İdam cezasına çarptırılan mahkumların olduğu hapis-haneye, iri cüssesiyle dikkat çeken bir mahkum getirilmiştir. Mahkumun hangi suçla yargılandığını bilmeyen Paul, mahkuma olması gerektiği şekilde davransa da, John'un gardiyanlar tarafından hapis-haneye getiriliş şeklinde problem bulunmaktadır. John'un ayaklarının zincirlenerek ve "Dead Man!" sözleri eşliğinde getirilmesi, insan onurunun ve haysiyetin hiçe sayıldığını gösteren detay olarak göze çarpmaktadır. Filmin ilerleyen dakikalarında diğer mahkumlara da insan onurunu zedeleyecek biçimde davranıldığı görülmektedir. Bu bağlamda, John'a bu şekilde davranılmasının ırkçılık ile bağdaştırılmayacağı ve sadece siyahi mahkumlar özelinde bu davranışların gerçekleşmediği ifade edilebilecektir.

PART 8

The behavior of the guards is incompatible with universal human rights principles. Everyone, no matter how much of a prisoner they are, has honor and dignity and should not be treated in a way that would prejudice this. Acting in this manner toward death-row inmates who are aware of their impending execution is inconsistent with the ruling's purpose. While describing his experiences in prison, Paul stated that the events took place in 1935. Considering the historical process, it is controversial whether it provides sufficient protection within the scope of human rights protection.

Considering the situation in today's world, it should be noted that although the problems regarding the value given to human dignity have not been completely overcome, human dignity and human rights, which should be possessed at a minimum level in general, are more firmly secured in accordance with the rules of international law than in previous periods. For example, protocol number 13 of the European Convention on Human Rights ("Convention") noted that it is essential to recognize inherent human dignity¹. Subsequently, the countries that are party to the Convention have introduced regulations to protect human dignity in their legal systems.

If it is desired to make an evaluation on this issue under Turkish Law, Article 17 of the Constitution provides guidance on this issue; "No one shall be subjected to torture or mal-treatment; no one shall be subjected to penalties or treatment incompatible with human dignity"². The fact that Turkey's basic law guarantees the human dignity and honor of prisoners plays an influential role in the recognition of human dignity. From the behavior of the guards in the movie, it is an undeniable fact that the treatment of prisoners in John's period was more damaging to human honor and dignity, and that the prisoners were in a more vulnerable position in terms of recognition of human honor and dignity compared to today.

B. Right to Fair Trial

The first thing that catches Paul's attention is John's calmness and silence towards the guards. When Paul examines the file to find out what kind of crime John has committed

Gardiyanların gerçekleştirmiş olduğu bu davranışlar, evrensel insan hakları ilkeleriyle bağdaşmayacak minvaldedir. Her ne kadar mahkum da olursa, herkesin sahip olduğu bir onur ve haysiyet bulunmakta ve bu duruma halel gelecek tutumlarda bulunulmamalıdır. İdam cezasına çarptırılan, sonunun ölüm olacağını bilen mahkumlara karşı bu şekilde davranmak, yargılamanın sonucunda elde edilmek istenen amaç ile uygun düşmemektedir.

Hapishanedeki deneyimlerini anlatırken Paul, 1935 yılında olayların geçtiğini belirtmiştir. Tarihsel süreci de dikkate aldığımızda, insan haklarının korunması kapsamında yeterli düzeyde koruma sağlayıp sağlayamadığı konusu tartışmalıdır. Günümüz dünyasındaki duruma bakıldığında, insan onuruna verilen değerdeki sorunlar tam olarak aşılmasa da insan onurunun ve genel anlamda asgari düzeyde sahip olunması gereken insan haklarının, uluslararası hukuk kuralları uyarınca geçmiş dönemlere nazaran daha sağlam bir şekilde güvence altına alındığını belirtmek gerekmektedir. Örneğin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ("Sözleşme") 13 numaralı protokolü, doğuştan sahip olan insan onurunun tanınmasının elzem olduğuna dikkat çekmiştir¹. Daha sonrasında Sözleşme'ye taraf olan ülkeler, kendi hukuk sistemlerinde insan onurunun korunmasına yönelik düzenlemeler getirmiştir.

Türk Hukuku nezdinde bu konuda bir değerlendirme yapılmak istenirse, Anayasa'nın 17. maddesi bu konuda yol göstericidir; "Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz"². Türkiye'nin temel yasasında da mahkumların insan onurunun ve haysiyetinin güvence altına alınmış olması, insan onurunun tanınması adına etkileyici bir rol oynamaktadır. Filmdeki gardiyanların gerçekleştirmiş olduğu davranışlardan, John'un döneminde mahkumlara olan muamelelerin insan onurunu ve haysiyetini daha zedeleyici türden olduğu, insan onurunun ve haysiyetinin tanınmasında günümüze nazaran mahkumların daha savunmasız bir konumda oldukları yadsınamaz bir gerçeklik olarak karşımıza çıkmaktadır.

B. Adil Yargılanma Hakkı

Paul'un dikkatini çeken ilk şey, John'un gardiyanlara karşı olan sakinliği ve sessizliğidir. John'un ne tür bir suç işleyerek idam cezasıyla karşı karşıya kaldığını öğrenme adına

to face the death penalty, he doesn't know what to say to what he read. The file states that when the two young daughters of a family disappear, the townsfolk begin searching everywhere for them while carrying weapons. As the townspeople continue their frantic and frightened search for the little girls, they hear the sound of John Coffey crying. Then they come across a horrifying scene. Seeing the lifeless bodies of the two little girls in John Coffey's hands, the girls' father attacks John.

On first impression, John's crying is perceived as a sign of remorse. But remorse for what? Remorse for committing the crime? Or of not being able to prevent the death of little girls? On his first day in prison, John's statement to Paul: "I couldn't help myself. I tried to take it back, but it was too late." clearly suggests a sadness and remorse for his inability to stop himself from committing the crime.

Unfortunately, since we, as viewers, cannot witness John's judicial process in the movie, we can only make limited assessments as to whether the judgment was conducted properly or not. As mentioned, considering that the events took place in 1935 and the influence of the law under the conditions of that period, there are doubts about whether John's judgment was conducted in accordance with the law. The reason is that the trials carried out in those periods did not meet the elements required by universal legal principles.

It seems that the aim is to guarantee the right to a fair trial with Article 6 of the European Convention on Human Rights in order to determine the universal legal principles that must be followed during the judicial process³. The first of the elements that must be met in order to ensure the right to a fair trial is that the authorities that will decide on the fate of those who are criminally tried must be impartial and independent. If the opposite situation occurs, it cannot be said that the right to a fair trial has been established. If it is proven that the judicial authorities decided impartially; This is possible if they do not take sides in any way when making a judgment, they approach everyone with the same attitude and they do not make any decisions that will lead to discrimination.

Although we cannot witness John's judicial process in the movie, the possibility that prejudices against black people may have

dosyayı inceleyen Paul, okudukları karşısında ne diyeceğini bilemez. Dosyaya göre, bir ailenin iki küçük kız çocuğunun kaybolması sonrasında, kasabadakiler ellerinde silahlarla küçük kızları her yerde aramaya başlarlar. Kasaba mahalinde, her yerde küçük kız çocuklarını telaş içinde ve korkuyla aramaya devam ederken, John Coffey'in ağlama sesini duyarlar. Daha sonrasında dehşet verici manzarayla karşılaşır. İki küçük kızın cansız bedenini John Coffey'in elinde gören kızların babası, John'a saldırır.

İlk izlenime göre, John'un ağlaması bir pişmanlık göstergesi olarak algılanmaktadır. Ancak neyin pişmanlık göstergesidir? Suçu işlemesindeki pişmanlık mı? Yoksa küçük kızların ölümüne engel olamamanın mı? Hapishanedeki ilk gününde John'un Paul'a olan "Kendime engel olamadım. Geri almaya çalıştım ancak olmadı." ifadesi üzerine, açığı suçu işlediği sırada kendisine engel olamamasından doğan bir üzüntü ve pişmanlığı söz konusumuş gibi gözler önüne serilmektedir.

Ne yazık ki, izleyiciler olarak John'un yargılama sürecine filmde tanık olamadığımızdan, yargılamanın gerektiği şekilde yapıp yapılmadığına dair sınırlı çerçevede değerlendirmelerde bulunabilmekteyiz. Bahsedildiği üzere, yaşanan olayların 1935 yılında gerçekleşmiş olduğu, o dönemin koşullarında hukukun etkisi de dikkate alındığında, John'un yargılamanın hukuka uygun şekilde yapıldığı konusunda şüpheler mevcuttur. Sebepi ise, o dönemlerde yapılan yargılamaların evrensel hukuk ilkelerinin gerektirdiği unsurları karşılamamasıdır.

Yargılama sürecinde uyulması gereken evrensel hukuk ilkelerini belirlemek adına Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi ile adil yargılanma hakkının güvence altına alınmasının hedeflendiği görülmektedir³. Adil yargılanma hakkının sağlanması adına karşılanması gereken unsurlardan ilki, ceza olarak yargılananların akıbeti konusunda karar verecek olan mercilerin tarafsız ve bağımsız olması zorunluluğudur. Aksi durumun gerçekleştiği takdirde, adil yargılanma hakkının tesis edildiğinden söz edilemez. Yargılama makamlarının tarafsız olarak karar verdiklerinin sabit olması ise; hüküm verirken hiçbir şekilde taraf tutmamaları, herkese karşı aynı tutumda yaklaşmaları ve herhangi bir ayrımcılığa vesile olacak karar vermemeş olmalarıyla mümkün olabilmektedir.

FOOTNOTE

¹ European Convention on Human Rights, Article 13, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Access Date: 23.01.2024).

² The Official Translation of Constitution of The Republic of Turkey, Article 17, May 2019. https://www.anayasa.gov.tr/media/7258/anayasa_eng.pdf (Access Date: 23.01.2024).

³ European Convention on Human Rights, Article 13, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Access Date: 23.01.2024).

DİPNOT

¹ Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, m.13, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Erişim tarihi: 23.01.2024).

² Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, m.17, 18/10/1982, 17863 sayılı Resmî Gazete, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.2709.pdf> (Erişim tarihi: 23.01.2024).

³ Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, m.6, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Erişim: 23.01.2024).

PART 8

affected the trials should be taken into consideration in a time when racism was very common. If the courts have a prejudice towards John, it may be concluded that the principle of impartiality was not met and a fair trial was not conducted.

Another striking detail in the later minutes of the movie is the conversation between Paul and his lawyer, who visits Paul to learn more about the file. According to the lawyer, the fact that he had the victims in his possession was sufficient evidence as to whether John had committed this crime. He further stated that he was defending John on the basis of the right of everyone to be defended. He then explicitly pointed out that John Coffey was guilty and should not be doubted in any way. However, did the attorney providing this advice truly adequately represent John? Although there is no scene showing the lawyer making a defense, I think that John's lawyer did not make the necessary effort to reach the material truth.

Therefore, there is doubt about the existence of the facilities that John should have during the process of exercising his right to defense, one of the requirements sought to ensure the right to a fair trial⁴.

At the stage where the public case is heard, the crime subject to judgment is evaluated as fixed; Making a detailed evaluation of the incident and discussing all the evidence obtained is possible with the existence of a clear opinion in the presence of the judicial authorities that the accused crime was committed by the defendant. Although the fact that the dead bodies of the victims were found in John's possession is an important factor in reaching the material truth of the incident, it should not be sufficient on its own to establish a criminal charge. As a result of investigating all the evidence that can be obtained regarding the incident, it must be proven that it was committed by John.

Based on the principle of "Presumption of Innocence" stipulated by universal legal principles and fundamental legal doctrines, John should have benefited from this principle during the judicial process. In accordance with the principle of presumption of innocence, John must be considered innocent during the period until the authorities decide that the crime has been committed.

John'un yargılama sürecine filmde tanık olmuyor olsak da, ırkçılığın çok yaygın olduğu bir dönemde, siyahi insanlara karşı sahip olunan önyargıların yargılamalara etki etmiş olma ihtimali dikkate alınmalıdır. Mahkemelerin John hakkında bir önyargıları oluşmuş ise, tarafsızlık ilkesinin karşılanmadığı ve adil şekilde bir yargılama yapılmamış olduğu sonucu ile karşılaşılabilecektir.

Filmin ilerleyen dakikalarında göze çarpan bir diğer detay ise, dosya hakkında daha fazla bilgi edinmek adına avukatı ziyaret eden Paul ile avukatı ile arasında geçen konuşmadır. Avukata göre, kurbanların ellerinde bulunması, John'un bu suçu işleyip işlemediği konusunda yeterli bir delil teşkil etmektedir. Bunun yanında, herkesin sahip olduğu savunulma hakkı vesilesiyle John'u savunduğunu belirtmiştir. Daha sonrasında açıkça John Coffey'in suçlu olduğunu ve hiçbir şekilde şüphe edilmemesi gerektiğine dikkat çekmiştir. Peki gerçekten de bu düşünceye sahip olan avukat, John'u gerektiği gibi savunmuş mudur? Avukatın savunma yaptığını gösteren sahne bulunmasa da John'un avukatının maddi gerçekliğe ulaşma adına gereken çabayı sarf etmediğini düşünmekteyim.

Dolayısıyla, adil yargılanma hakkının sağlanması adına aranan gerekliliklerden savunma hakkının kullanıldığı süreçte, John'un sahip olması gereken kolaylıkların varlığı konusunda kuşkuyla düşülmektedir⁴.

Kamu davasının görüldüğü aşamada, yargılamaya konu olan suçun sabit olarak değerlendirilmesi; olaya ilişkin etraflıca değerlendirmelerin yapılması, elde edilen tüm delillerin tartışılması, yargılama makamları nezdinde isnat edilen suçun sanık tarafından işlendiğine yönelik net bir kanaatin varlığı ile mümkün olmaktadır. Kurbanların cansız bedenlerinin John'un elinde bulunmuş olması, olaya ilişkin maddi gerçeğe ulaşılmaması yönünden etki edecek bir unsur olsa da, suç isnadının sabit olması adına tek başına yeterlilik teşkil etmemelidir. Olaya ilişkin elde edilebilecek tüm delillerin araştırılması sonucu, John tarafından işlendiğinin sabit olması gerekmektedir.

Evrensel hukuk kuralları ve temel hukuk doktrinlerinin öngördüğü "Masumiyet Karinesi" ilkesinden hareketle, John'un yargılama esnasında bu ilkedden yararlandırılmış olması gerekmektedir. Masumiyet karinesi ilkesi gereğince, merciler tarafından suçun işlendiğinin sabit olduğuna karar verinceye

The necessity of John's trial by observing the aforementioned principle arises from the right to a fair trial, which is indispensable to be guaranteed⁵.

Since evaluations regarding the judicial process can only be made in a limited way, John was considered a criminal in the eyes of almost everyone, from the first moment of the incident until the execution process. Although it is hopeful for the audience that Paul does not want to believe that John might have committed the crime at the time of the crime, how can John benefit from the presumption of innocence in a circumstance when even his lawyer believes John is guilty?

III. THE ROAD TO THE DEATH PENALTY: THE GREEN MILE

In the movie, which tells the experiences of Paul, who worked as a guard during the period when the death penalty was not banned, we witness the execution process of more than one prisoner, until the execution scene of John Coffey. Although we do not have information about the reasons why the prisoners were sentenced to death in the movie, we can see how the death penalty was implemented.

If we want to comment on the way the death penalty is carried out, we can see that the execution scenes are not shown in front of the public in the square, as we are used to from movies and TV series, but in a room in the prison, in front of limited people.

According to the statements made by the guards to the prisoners during the execution of the death penalty, there is a procedure prescribed by law. According to the applicable law, prisoners were subjected to electrocution until death occurred.

In my opinion, in a period when trials were so limited, the imposition of the death penalty on prisoners who have not been proven guilty is far from the modern understanding of law. If we look at Article 1 of Protocol No. 13 of the European Convention on Human Rights in order to determine the prevailing understanding in today's legal systems, it is pointed out that the death penalty has been

kadar geçen sürede, John'un masum olarak kabul edilmiş olması gerekmektedir. Sözü edilen ilkenin gözetilerek John'un yargılmasının yapılmasının gerekliliği, güvence altına alınması zaruri olan adil yargılanma hakkından doğmaktadır⁵.

Yargı sürecine ilişkin değerlendirmeler sınırlı olarak yapılabildiğinden, bu konuda sadece tahmin yürütüldüğünde, olayın ilk anından idam sürecine kadar John, neredeyse herkesin gözünde bir suçlu olarak değerlendiriliyordu. Paul'un suçu işleme noktasında John'un yapmış olabileceğine inanmak istemiyor oluşu biz izleyiciler için umut verici de olsa, avukatının bile John'u suçlu olarak gördüğü bir durumda, John'un masumiyet karinesinden yararlanmış olması nasıl mümkün olmuş olabilir ki?

III. İDAM CEZASINA GİDEN YOL: YEŞİL YOL

İdam cezasının yasaklanmadığı dönemde gardiyan olarak görev yapan Paul'un yaşadığı deneyimlerin anlatıldığı filmde, John Coffey'in idam sahnesine kadar birden fazla mahkumun idam ediliş sürecine tanık olmaktadır. Filmde mahkumların hangi gerekçelerle idam cezalarına hükmedildiğine dair bilgi sahibi olamıyor olsak da, idam cezasının ne şekilde uygulandığını görebilmekteyiz.

İdam cezasının uygulanış biçimi yorumlanmak istenirse, genel olarak filmlerden ve dizilerden alışık olduğumuz şekilde meydana halkın önünde değil, hapisnede bir odada, sınırlı kişilerin önünde gerçekleştirilen idam sahneleri gösterilmiştir.

İdam cezasının uygulanması sırasında gardiyanların mahkumlara karşı yaptıkları açıklamalara göre, yasa tarafından kararlaştırılmış bir prosedür bulunmaktadır. Yürürlükte olan yasa gereği, ölümün vuku bulmasına kadar mahkumlar elektrige maruz bırakılmaktaydı.

Fikrimce, yargılamaların bu kadar sınırlı yapıldığı bir dönemde, tam olarak suçlu olduğu kanıtlanmayan mahkumların idam cezasına çarptırılması, modern hukuk anlayışından tam anlamıyla uzak kalmaktadır. Günümüzdeki hukuk sistemlerinde hakim olan anlayışın tespiti adına Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 13 numaralı protokolünün 1. maddesine bakılırsa, ölüm ce-

FOOTNOTE

⁴ European Convention on Human Rights, Article 13, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Access Date: 23.01.2024).

⁵ "Masumiyet Karinesi Nedir?"-<https://web.archive.org/web/20120229175110/http://www.aihm.info/index.php?p=masumiyet-karinesi-nedir> (Access Date, 09.01.2024).

DİPNOT

⁴ Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, m.6, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Erişim: 23.01.2024).

⁵ "Masumiyet Karinesi Nedir?"-<https://web.archive.org/web/20120229175110/http://www.aihm.info/index.php?p=masumiyet-karinesi-nedir> (Erişim Tarihi, 09.01.2024).

PART 8

abolished and no one can be sentenced to this punishment⁶.

Essentially, the reason for applying the death penalty in the past was to increase deterrence and reduce crime rates. However, with the strengthening of state authority and the expansion of infrastructure, it was decided that the result sought to be achieved by the death penalty would be achieved by applying other sanctions. Thus, the concept of death penalty, which was widely applied in the past, has been abandoned in modern legal systems.

Although the movie includes more than one death penalty execution scene, the most impressive one is undoubtedly John Coffey's execution scene. Noticing the purity and refinement in this large prisoner, Paul⁷ did not believe that John could have committed this crime. From his first day in prison to his last, there was a strong bond between John and Paul, who treated him the way he should.

It became clear that Paul's thought was not wrong, thanks to John's supernatural powers. By showing Paul the person responsible for the deaths of the little girls with his powers, John proved his innocence to someone who truly trusted him. Paul, who later learned the truth, offered to release John from prison and allow him to escape. However, John has already accepted the end that awaits him and has deeply impressed us, the audience, by stating that he is very tired of this world.

The purity and refinement within John are felt even more by us with these words he said to Paul; *"Mostly I'm tired of people being ugly to each other. I'm tired of all the pain I feel and hear in the world every day. There's too much of it."*

John, who consented to his execution and was disadvantaged in every sense during the judicial process, was executed as Paul directed the process. Although it was difficult for Paul to order the execution knowing that he was innocent, he had to order the execution because he did not have any concrete evidence.

Even though John agreed to be executed, Paul, who knew the truth, should not have allowed this execution. Since John, who was completely innocent, was in a completely

zasinın kaldırıldığını ve kimsenin bu cezaya çarptırılmayacağına dikkat çekilmiştir⁶.

Temelde geçmiş dönemlerde idam cezasının uygulanmasının nedeni caydırıcılığın artırılması ve suç işleme oranlarının azaltılması üzerine kurulmuştu. Ancak, devlet otoritesinin güçlenmesi, altyapının genişlemesi ile idam cezasıyla ulaşılmak istenen sonuca başka yaptırımların uygulanması ile elde edilmesine karar verilmiştir. Böylece, geçmiş dönemlerde yaygın olarak uygulanan idam cezası anlayışı, modern hukuk sistemlerinde terk edilmiştir.

Filmde birden fazla idam cezasının uygulanma sahnesine yer verilse de, aralarında kuşkusuz en etkileyici olanı John Coffey'in idam sahnesidir. İri bir yapıya sahip olan bu mahkumun içindeki saflığı ve arınmışlığı fark eden Paul⁷, John'un bu suçu işlemiş olabileceğine inanmamaktaydı. Hapishanedeki ilk gününden son güne kadar John ile ona olması gerektiği gibi yaklaşan Paul arasında kuvvetli bir bağ bulunmaktaydı.

Paul'un bu düşüncesinin yanlış olmadığı ise, John'un sahip olduğu doğaüstü güçler sayesinde kesinleşmişti. Küçük kızların ölümlünden sorumlu kişiyi, Paul'a sahip olduğu güçler ile gösteren John, masumiyetini ona gerçekten güvenen birine kanıtlamıştı. Daha sonrasında gerçeği öğrenen Paul, John'a, onu hapishaneden çıkarabileceğini ve kaçmasına izin vereceğini teklif etmiştir. Ancak John, onu bekleyen sonu çoktan kabullenmiş ve bu dünyada çok fazla yorulduğunu belirterek biz izleyicileri derinden etkilemiştir.

John'un içindeki saflık ve arınmışlık bizler tarafından Paul'a söylediği şu sözlerle daha da çok hissedilmektedir; *"Artık sona ersin istiyorum. İnsanların birbirine kötü davranmasından bıktım"*.

İdamına razı gelen ve yargılama sürecinde her anlamda dezavantajı yaşayan John, süreci Paul'un yönettiği şekilde idam edilmiştir. Masum olduğunu bile idamın sonuçlanmasını emretmek her ne kadar Paul için zor olmuş olsa da, elinde somut bir delil olmadığından idam emrini vermek durumunda kalmıştır.

Her ne kadar John idamına razı gelse de, gerçeği bilen Paul'un bu idama izin vermesi gerekirdi. Tam anlamıyla masum olan John, yargılama sürecinde tamamen savun-

defenseless position during the judicial process, he needed support to reach the material reality.

If the elements that could have the slightest impact on the judicial process had been thoroughly investigated, the course of events could have changed completely, and the execution of an innocent person would not have been condoned as a result of a proper judgment. As a result, justice would have been served more accurately.

IV. CONCLUSION

Thus, with the movie *"The Green Mile"*, we, the viewers, have the opportunity to examine in depth the violations of the rights of prisoners in the past. As a result of judicial processes carried out in an understanding that is completely far from modern legal norms, we witness that innocent people in a defenseless position can be unjustly punished and their right to life can be taken away.

In conclusion, *"The Green Mile"* conveys important messages in terms of identifying the elements sought for the establishment of human rights and the provision of justice. It draws attention to the fact that a full sense of justice can only be achieved if trials are conducted by independent and impartial authorities and a judicial system that is in line with universal legal principles is established.

BIBLIOGRAPHY

https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR European Convention on Human Rights, 03.09.1953. (Access Date: 23.01.2024).

https://www.anayasa.gov.tr/media/7258/anayasa_eng.pdf, The Official Translation of Constitution of The Republic of Turkey, (Access Date: 09.01.2024).

<https://web.archive.org/web/20120229175110/http://www.aihm.info/index.php?p=masumiyet-karinesi-nedir>, Masumiyet Karinesi Nedir?, (Access Date: 09.01.2024).

<https://www.soylentidergi.com/the-green-mile-filminin-incelemesi>, "The Green Mile" filminin incelenmesi, (Access Date: 09.01.2024).

masız bir konumda olduğundan, maddi gerçeğe ulaşılması adına bir desteğe ihtiyacı bulunmaktaydı.

Eğer ki, yargılamaya en ufak şekilde etki edebilecek unsurlar tekrardan etraflıca araştırılırdı, olayın seyri tamamen değişebilir, gereken yargılamanın yapılması sonucu masum bir insanın idam edilmesine göz yumulmazdı. Bunun sonucunda da, adaletin tesisi daha doğru bir şekilde sağlanabilirdi.

IV. SONUÇ

Böylece *"The Green Mile"* filmi ile biz izleyiciler, geçmiş dönemlerde mahkumlar üzerinde gerçekleşen hak ihlallerini derinlemesine inceleme fırsatını bulmaktayız. Modern hukuk normlarından tamamiyle uzak bir anlayış içerisinde gerçekleştirilen yargılamalar sonucunda, savunmasız konumda masum insanların haksız yere cezalandırılabilmesine, yaşam haklarının ellerinden alınabileceğine şahit olmaktayız.

Sonuç olarak, *"The Green Mile"*, insan haklarının tesisi ve adaletin sağlanması adına aranan unsurların tespiti bakımından önemli mesajlar iletmektedir. Adalet duygusunun tam anlamıyla hissedilmesinin; yargılamaların bağımsız ve tarafsız mercilerce yapılması, evrensel hukuk ilkelerinin öngördüğü bir yargı sisteminin oluşturulması ile mümkün olabileceğine dikkat çekmektedir.

KAYNAKÇA

https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, 03.09.1953, (Erişim: 23.01.2024).

<https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.2709.pdf>, 2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, 18.10.1982, (Erişim: 9.01.2024).

<https://web.archive.org/web/20120229175110/http://www.aihm.info/index.php?p=masumiyet-karinesi-nedir>, Masumiyet Karinesi Nedir?, (Erişim: 09.01.2024).

<https://www.soylentidergi.com/the-green-mile-filminin-incelemesi>, "The Green Mile" filminin incelenmesi, (Erişim: 09.01.2024).

FOOTNOTE

⁶ European Convention on Human Rights, Protocol 13 Article 1, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Access Date: 23.01.2024).

⁷ "The Green Mile" Filminin İncelemesi", <https://www.soylentidergi.com/the-green-mile-filminin-incelemesi> (Access Date: 9.01.2024).

DİPNOT

⁶ Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Protokol no.13, m.1, 03.09.1953, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_TUR (Erişim: 23.01.2024).

⁷ "The Green Mile" Filminin İncelemesi", <https://www.soylentidergi.com/the-green-mile-filminin-incelemesi> (Erişim Tarihi: 9.01.2024).